

# ÉLABORER UNE MÉTHODE D'ÉVALUATION PARTICIPATIVE ET TRANSFÉRABLE

DANS LE CADRE DE 3 PROJETS RÉGIONAUX FINANCÉS PAR LE PROGRAMME NATIONAL POUR L'ALIMENTATION

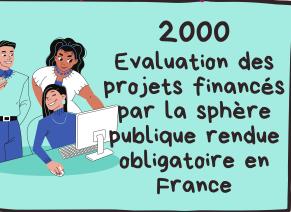


Projet tutoré réalisé dans le cadre du diplôme universitaire Chargé.e de projets en information, communication et éducation à l'alimentation de l'Université de Lille, 2022.

#### Le contexte



## Définir - Mesurer - Utiliser





### Nos observations

- > Temps et moyens humains conséquents dédiés à l'évaluation
- > Evaluation quantitative ne suffit pas pour rendre compte de l'impact réel d'un projet
- > Formulaires de bilan trop standardisés
- > Evaluation perçue comme une contrainte pour les porteurs de projet, destinées uniquement aux financeurs, pas de vision d'opportunité



# L'évaluation participative, points de vigilance

- \* Manque d'expérience et de formation des usagers en termes d'évaluation, vision partielle des enjeux
- \* Risque que le groupe d'acteurs "forts" (ex : financeurs) impose un point de vue
- \* Quid des moyens humains à mobiliser
- \* Préparation et temps de travail à multiplier, risque d'immobilisme
- \* Nécessité d'adaptation du discours et des outils de communication au public
- \* Nécessité d'écoute et de prise en compte de l'ensemble des points de vue des parties prenantes

Isabelle COLLERY, diététicienne, coordinatrice du programme Plaisir à la cantine en Hauts-de-France, association CENA

David VINCENT, chargé de projet Mangeons bien ensemble, association Le panier de la mer 62 Raphaëlle DELPORTE, chargée de projets emploi et alimentation, association Bio en Hauts-de-France Sous la direction de :

Simona DE IULIO, professeure en Sciences de l'information et de la communication, Université de Lille, GERiiCO

Susan KOVACS, professeure en Sciences de l'information et de la communication, ENSSIB, ELICO



# Notre approche

# Informer - Motiver - Former





#### Phase d'empowerment

- 1) Impliquer l'ensemble des parties prenantes
- 2) Mobiliser des outils de communication adaptés aux parties prenantes
- 3) Construire une vision partagée et être capable de défendre son point de vue, 2 réunions de travail :
- Groupe A (financeurs, partenaires, opérateurs...)
  Groupe B (usagers, bénéficiaires...)





# Phase de confrontation / négociation

Rencontre entre les 2 groupes Veille à une expression équilibrée et prise en compte des points de vue de chacun 4) Mettre en évidence la nature des enjeux

- 5) Aide à la décision
- 6) Définir ce qui compte, hiérarchiser les champs d'impacts souhaités





#### Phase de mise en application

- 7) Co-construction d'outils pertinents, non chronophages
  - 8) Définition des paliers de progression
  - 9) Mise en récit, évaluer l'immatériel

## Nos références bibliographiques

Les Anges Gardins "Repères méthodologiques : pour une évaluation de l'action paniers solidaires et autres actions liées au bien-vivre alimentaire et à l'émancipation" 2019
CERDD "Repères sur la mise en récit de vos projets de transition" 2021

Gadrey Jean "L'utilité sociale des organisations de l'économie sociale et solidaire : une mise en perspective sur la base de travaux récents" 2004

Plottu Béatrice, Plottu Eric "Contraintes et vertus de l'évaluation participative" 2009

Plottu Béatrice, Plottu Eric, "Modèle pour l'opérationnalité de l'évaluation démocratique (MODE) : quelques précisions et enrichissements", 2010
Plottu Béatrice, "Évaluation participative des politiques publiques", Dictionnaire critique et interdisciplinaire de la participation, Paris, GIS Démocratie et Participation, 2013
Ridde Valéry, Baillargeon Jérôme, Ouellet Patrick et Roy Sylvie, "L'évaluation participative de type Empowerment : une stratégie pour le travail de rue" 2003